**Анализ результатов муниципальной диагностической работы по русскому языку в форме ОГЭ учащихся 9-х классов**

**Дата проведения 21.03.2019**

Пробные испытания представляли собой трёхчастную работу: сжатое изложение (1) + работа с текстом (2-14) + сочинение-рассуждение (15.1, 15.2, 15.3).

Работа была проверена по разработанным для ОГЭ критериям.

Муниципальную диагностическую работу по русскому языку в форме ОГЭ выполняли девятиклассники 25 школ г. Грязи и Грязинского района.

Результаты представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательная организация | Кол-во обуч-ся, выполнявших  работу | Успева  емость  % | Качество знаний  % | Кол-во «2» |
| МБОУ СОШ № 1 | 41 | 90 | 35 | 6 |
| МБОУ СОШ № 2 | 33 | 100 | 45 |  |
| МБОУ гимназия № 3 | 99 | 87 | 36 | 13 |
| МБОУ СОШ № 4 | 103 | 95 | 53 | 5 |
| МБОУ СОШ № 5 | 39 | 84 | 48 | 4 |
| МБОУ СОШ № 6 | 26 | 76 | 69 | 4 |
| МБОУ СОШ № 9 | 46 | 100 | 39 |  |
| МБОУ СОШ № 10 | 29 | 93 | 55 | 2 |
| МБОУ СОШ № 12 | 58 | 93 | 43 | 4 |
| МБОУ СОШ с. Б. Самовец | 30 | 90 | 56 | 3 |
| МБОУ СОШ с. Бутырки | 15 | 100 | 40 |  |
| МБОУ ООШ с. Верхний Телелюй | 5 | 100 | 40 |  |
| МБОУ ООШ с. Двуречки | 16 | 100 | 63 |  |
| МБОУ СОШ с. Казинка | 22 | 100 | 57 |  |
| МБОУ СОШ  с. Карамышево | 6 | 100 | 50 |  |
| МБОУ ООШ с.Коробовка | 6 | 100 | 50 |  |
| МБОУ СОШ д. Кубань | 19 | 95 | 63 | 1 |
| МБОУ ООШ п.свх. Песковатский | 12 | 100 | **92** |  |
| МБОУ СОШ с. Петровка | 10 | 80 | **10** | 2 |
| МБОУ СОШ с. Плеханово | 25 | 100 | 56 |  |
| МБОУ СОШ п.свх.  Прибытковский | 9 | 100 | 44 |  |
| МБОУ СОШ с. Синявка | 14 | 93 | 21 | 1 |
| МБОУ СОШ с. Сошки | 16 | 69 | 50 | 5 |
| МБОУ СОШ с. Фащевка | 18 | 83 | 28 | 3 |
| МБОУ СОШ с.Ярлуково | 19 | 89 | 36 | 2 |

**Успеваемость 100%** - МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ с. Бутырки, МБОУ ООШ с. Верхний Телелюй, МБОУ ООШ с. Двуречки, МБОУ СОШ с. Казинка, МБОУ СОШ с. Карамышево, МБОУ ООШ с. Коробовка, МБОУ ООШ п.свх. Песковатский, МБОУ СОШ с. Плеханово,

МБОУ СОШ п.свх. Прибытковский.

**Самая низкая успеваемость** – МБОУ СОШ с. Сошки (69%), МБОУ СОШ № 6 (76%)

**Самое высокое качество знаний** - МБОУ ООШ п.свх. Песковатский (92%) **Самое низкое качество знаний** - МБОУ СОШ с. Петровка (10%)

**Задание 1 (сжатое изложение)**

Большинство учащихся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, и применили приёмы сжатия текста, сохранив его смысловую цельность.

**Работа с текстом (задания 2-14)**

Типичные ошибки:

задание 3 – средства выразительности;

задание 6 - подбор синонима;

задание 9 – обособленные члены предложения;

задание 12 – сочинительная и подчинительная связь между частями сложного предложения;

задание 13 – типы подчинения придаточных.

**Задание 15 (сочинение-рассуждение)**

Большинство учащихся выбрали вариант 15.3.

Большинство учащихся сформулировали тезис, но не все прокомментировали данное определение.

Большинство учащихся, хоть и в разной степени, справились с аргументацией для доказательства высказанного тезиса.

Большинство работ характеризуются композиционной стройностью и завершённостью, однако во многих нарушена смысловая цельность и речевая связность изложения материала.

Отдельно оценивалась **грамотность** **(критерии ГК1 – ГК4).**

Учащиеся допустили в работах много орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок. Многим учащимся недостаточное количество баллов за грамотность не позволило получить итоговую оценку «4» при высоком общем балле.

**Выводы:**

Следует усилить работу по подготовке учащихся к сочинению-рассуждению. Основной упор необходимо сделать на формулировку рассуждений, связанных с пониманием тезиса, и наличие примеров-аргументов, иллюстрирующих тезис. Продолжить работу над орфографической и пунктуационной зоркостью учащихся, вырабатывать навыки исправления речевых и грамматических ошибок.

Усилить работу с тестами в форме ОГЭ, обратить особое внимание на задания, в которых учащиеся допустили наибольшее количество ошибок.